



MINISTER
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Warszawa, 2019-03-15

DOZ-OAiK.650.246.2019.ML

Decyzja

Po rozpatrzeniu odwołania Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków Oddz. Warmińsko-Mazurski z 4.02.2019 r., odwołania Stowarzyszenia Architektów Polskich Oddz. w Olsztynie z 18.02.2019 r. oraz odwołania Stowarzyszenia Forum Rozwoju Olsztyna z 18.02.2019 r. od decyzji Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 18.01.2019 r., znak: IZAR.5140.1.10.2017.aka, w której orzeczono o:

1. wpisaniu do rejestru zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego pod numerem A-4651:
 - 1) wiaty peronowej na peronie nr 2,
 - 2) wiaty peronowej na peronie nr 3,
 - 3) wiaty peronowej na peronie nr 4,zlokalizowanych w Olsztynie przy Placu Konstytucji 3 Maja, za budynkiem dworca PKP na działce ewidencyjnej nr 1/96 (obręb 159), przedstawionych na załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część ww. decyzji; zakres ochrony obejmuje: zadaszenie, słupy, balustrady, formę, materiał wykonania, rozwiązania konstrukcyjne, detal architektoniczny;
 2. wpisaniu do rejestru zabytków ruchomych województwa warmińsko-mazurskiego pod numerem B-396, elementów wystroju budynku dworca PKP i PKS, położonego w Olsztynie przy Placu Konstytucji 3 Maja:
 - 1) mozaiki ściennej zlokalizowanej przy schodach na antresolę w części dworca PKS,
 - 2) mozaiki ściennej zlokalizowanej między kasami biletowymi w części dworca PKP,
 - 3) napisów przestrzennych tj.: Dworzec Autobusowy i Dworzec Kolejowy, umieszczonych na dachu budynku dworcowego,zakres ochrony obejmuje: formę plastyczną, materiał i technologię wykonania, kompozycję;
 3. odmowie wpisania do rejestru zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego zespołu budynków wchodzących w skład kompleksu dworca głównego PKP i PKS, położonego przy Placu Konstytucji 3 Maja w Olsztynie, składającego się z budynku dworcowego oraz budynku biurowego
 4. odmowie wpisania do rejestru zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego:
 - 1) budynku dworcowego PKP i PKS,
 - 2) budynku biurowego,położonych przy Placu Konstytucji 3 Maja w Olsztynie
- na podstawie art. 7 pkt 1, art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 2, art. 89 pkt 1, art. 93 ust. 1 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. 2018, 2067) oraz art. 17 pkt 2, art. 127 § 2, art. 138 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. 2018, 2096)

orzekam:

- **uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.**

Uzasadnienie

Jak wynika z akt sprawy, postępowanie administracyjne zostało wszczęte z urzędu postanowieniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 20.07.2017 r., znak: DOZ-OAiK.650.634.2017 [MW], w sprawie wpisania do rejestru zabytków nieruchomych:

1. kompleksu dworca głównego PKP i PKS wraz z przylegającym budynkiem biurowym,
2. zadaszeń wejściowych,
3. wiat peronowych nr 2, 3, 4,
znajdujących się przy Placu Konstytucji 3 Maja w Olsztynie.

Zakres postępowania wyznaczony ww. postanowieniem jest zgodnym z treścią wniosków Stowarzyszenia Architektów Polskich Oddział w Olsztynie z 24.03.2016 r., Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków Oddział Warmińsko-Mazurski z 26.03.2017 r. oraz Stowarzyszenia Forum Rozwoju Olsztyna z 26.03.2017 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków postanowieniem nr 315/2017 z 23.08.2017 r. dopuścił Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział w Olsztynie do tego postępowania na prawach strony; a także postanowieniem nr 316/2017 z 23.08.2017 r. - Stowarzyszenie Konserwatorów Zabytków Oddział Warmińsko-Mazurski; oraz postanowieniem nr 317/2017 z 23.08.2017 r. - Stowarzyszenie Forum Rozwoju Olsztyna. Następnie pismem z 23.08.2017 r. zawiadomił strony o wszczęciu ww. postępowania. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków decyzją nr 48/2018 z 2.02.2018 r. orzekł o:

1. wpisaniu do rejestru zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego wiat peronowych zlokalizowanych w Olsztynie przy Placu Konstytucji 3 Maja, za budynkiem dworca PKP na peronach nr 2, 3, 4 na działce ewidencyjnej nr 1/94 (obręb 159), przedstawionych na załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji;
2. odmowie wpisania do rejestru zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego kompleksu dworca głównego PKP i PKS wraz z przylegającym budynkiem biurowym i zadaszeniami wejściowymi, położonego przy Placu Konstytucji 3 Maja w Olsztynie.

W wyniku rozpatrzenia odwołań organizacji społecznych: Stowarzyszenia Architektów Polskich Oddział w Olsztynie, Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków Oddział Warmińsko-Mazurski oraz Stowarzyszenia Forum Rozwoju Olsztyna, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego decyzją z 22.06.2018 r., znak; DOZ-OAiK.650.288.2018.ML, uchylił w całości decyzję nr 48/2018 z 2.02.2018 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Uchylając ww. decyzję Minister wskazał na konieczność jednoznacznego doprecyzowania przedmiotu prowadzonego postępowania oraz ustalenia wartości kompleksu dworcowego z budynkiem biurowym, jako zespołu budowlanego zdefiniowanego w przepisie art. 3 pkt. 13 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a także oceny wartości ww. kompleksu według obecnego stanu wiedzy na temat architektury zespołów dworcowych doby PRL. Jednocześnie Minister zwrócił uwagę, że zgromadzony materiał dowodowy wskazuje na wartości zabytkowe elementów wystroju wewnątrz kompleksu dworcowego, do czego organ pierwszej instancji nie odniósł się w toku prowadzonego postępowania. Tym samym zalecił ponową analizę materiału dowodowego w odniesieniu do komponentów kompleksu dworcowego i dobranie adekwatnej metody do oceny ich wartości zabytkowych.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków decyzją z 18.01.2019 r., znak: IZAR.5140.1.10.2017.aka, orzekł o:

1. wpisaniu do rejestru zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego pod numerem A-4651:

- 1) wiaty peronowej na peronie nr 2,
 - 2) wiaty peronowej na peronie nr 3,
 - 3) wiaty peronowej na peronie nr 4,
- zlokalizowanych w Olsztynie przy Placu Konstytucji 3 Maja, za budynkiem dworca PKP na działce ewidencyjnej nr 1/96 (obręb 159), przedstawionych na załączniku graficznym nr 1, stanowiącym integralną część ww. decyzji; zakres ochrony obejmuje: zadaszanie, słupy, balustrady, formę, materiał wykonania, rozwiązania konstrukcyjne, detal architektoniczny;
2. wpisaniu do rejestru zabytków ruchomych województwa warmińsko-mazurskiego pod numerem B-396, elementów wystroju budynku dworca PKP i PKS, położonego w Olsztynie przy Placu Konstytucji 3 Maja:
 - 1) mozaiki ściennej zlokalizowanej przy schodach na antresolę w części dworca PKS,
 - 2) mozaiki ściennej zlokalizowanej między kasami biletowymi w części dworca PKP,
 - 3) napisów przestrzennych tj.: Dworzec Autobusowy i Dworzec Kolejowy, umieszczonych na dachu budynku dworcowego,zakres ochrony obejmuje: formę plastyczną, materiał i technologię wykonania, kompozycję;
 3. odmowie wpisania do rejestru zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego zespołu budynków wchodzących w skład kompleksu dworca głównego PKP i PKS, położonego przy Placu Konstytucji 3 Maja w Olsztynie, składającego się z budynku dworcowego oraz budynku biurowego
 4. odmowie wpisania do rejestru zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego:
 - 1) budynku dworcowego PKP i PKS,
 - 2) budynku biurowego,położonych przy Placu Konstytucji 3 Maja w Olsztyn

Od powyższej decyzji, w części dotyczącej pkt. 3 i pkt. 4 orzeczenia, odwołały się organizacje społeczne tj.: Stowarzyszenie Konserwatorów Zabytków Oddział Warmińsko-Mazurski, Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział w Olsztynie oraz Stowarzyszenie Forum Rozwoju Olsztyna. W odniesieniu do pkt. 3 orzeczenia zaskarżonej decyzji, organizacje społeczne stwierdziły, że odmowa wpisania do rejestru zabytków zespołu budynków wchodzących w skład dworca PKP i PKS oraz budynku biurowego przy Pl. Konstytucji 3 Maja w Olsztynie jest nieuzasadniona. Skarżący zarzucili Warmińsko-Mazurskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków, że rozstrzygnięcie w tym zakresie zostało podjęte bez dostatecznego rozpatrzenia wszystkich okoliczności sprawy oraz z pominięciem argumentów i dowodów wnoszonych przez organizacje społeczne. Natomiast w odniesieniu do pkt. 4 zaskarżonej decyzji, Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział w Olsztynie oraz Stowarzyszenie Forum Rozwoju Olsztyna stwierdziły, iż rozstrzygnięcie dotyczące poszczególnych obiektów zespołu tj.: budynku dworcowego i budynku biurowego wykracza poza zakres postępowania wszczętego postanowieniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 20.07.2017 r., a tym samym powinno być umorzone. Jednocześnie Stowarzyszenie Forum Rozwoju Olsztyna wniosło o dopuszczenie dowodu z kopii „Wniosku o przyznanie statusu architekta twórcy”, złożonego Zarządowi Głównemu SARP przez Zygmunta Kłopotckiego w dniu 19.10.1979 r., który „zawiera istotne fakty” dotyczące jego twórczości. Dodatkowo ww. stowarzyszenie załączyło do odwołania: grafikę obrazującą relacje brył wchodzących w skład zespołu w kontekście „złotego podziału”; analizy graficzne budynku biurowego jako dominanty przestrzennej (4 x format A4); fotografie przedstawiające dworzec z perspektywy ul. Kościuszki, Dworcowej i Partyzantów (3 x format

A2) oraz wybrane zdjęcia dworca (8 x format A2), wykonane przez Krzysztofa Suchowieckiego.

W wyniku analizy przedmiotowej sprawy w jej całokształcie, wobec stwierdzenia w jej toku szeregu uchybień i naruszeń przepisów prawa procesowego mających istotny wpływ na sposób jej rozstrzygnięcia, organ odwoławczy jest zmuszony do uchylenia w całości decyzji Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 18.01.2019 r.

W pierwszy rzędzie należy zauważyć, że zakres niniejszego postępowania administracyjnego został wyznaczony postanowieniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 20.07.2017 r., znak: DOZ-OAiK.650.634.2017[MW], w którym wskazano, że jest prowadzone „w sprawie wpisania do rejestru zabytków nieruchomości województwa warmińsko-mazurskiego kompleksu dworca głównego PKP i PKS wraz z przylegającym budynkiem biurowym, zadaszeniami wejściowymi oraz wiatami peronowymi nr 2, 3, 4, znajdującego się przy Placu Konstytucji 3 Maja w Olsztynie”.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji z 18.01.2019 r. stwierdził jednak, iż rozpatrywał sprawę w przedmiocie wpisania do rejestru zabytków „budynku dworca kolejowo-autobusowego i budynku biurowego, zarówno jako zespołu budowlanego jak i osobnych obiektów (...) wiat peronowych oraz (...) elementów wyposażenia dworca”, ponieważ tak określony zakres wynika z treści wniosków złożonych przez organizacje społeczne. Jednocześnie wyjaśnił, że zadaszenia wejściowe do budynku dworca stanowią integralną jego część, zatem sprawa wpisania ich do rejestru zabytków nie wymagała dokonania osobnego rozstrzygnięcia.

Odnosząc się do powyższych ustaleń należy stwierdzić, że Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków nieprawidłowo zinterpretował zalecenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wyrażone w decyzji z 22.06.2018 r. Organ ten w sposób nieuzasadniony wykroczył poza zakres postępowania administracyjnego, wyznaczonego postanowieniem z 20.07.2017 r., w konsekwencji czego wydał decyzję z 18.01.2019 r., która jest wadliwa pod względem formalno-prawnym.

Organ pierwszej instancji w zaskarżonej decyzji rozstrzygnął kwestie ochrony konserwatorskiej w odniesieniu budynku dworcowego PKP i PKS oraz budynku biurowego, jako dzieł architektury i budownictwa, a także grupy zabytków ruchomych, wobec których nie zostały wszczęte postępowania administracyjne. W tym zakresie decyzja z 18.01.2019 r. stanowi pierwszą czynność organu, o której zostały powiadomione strony, co oznacza, że nie brały one czynnego udziału w postępowaniu dowodowym i nie miały możliwości wypowiedzieć się co do zgromadzonych dowodów. Tym samym organ drugiej instancji stwierdził naruszenie przepisów art. 10 § 1, art. 61 § 4 oraz 81 k.p.a. W toku ponownego rozpatrywania sprawy organ pierwszej instancji, w przypadku stwierdzenia zaistnienia przesłanek, obowiązany jest powiadomić prawidłowo ustalony krąg stron o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wpisania do rejestru zabytków nieruchomości tj. budynku dworca PKP i PKS oraz budynku biurowego przy Placu Konstytucji 3 Maja w Olsztynie. Osobno organ ten powinien zawiadomić o wszczęciu z urzędu postępowań administracyjnych w odniesieniu do zabytków ruchomych stanowiących elementy wystroju budynku dworca PKP i PKS przy Placu Konstytucji 3 Maja w Olsztynie. W przypadku grupy zabytków ruchomych, podkreślenia wymaga konieczność ustalenia właścicieli każdego z elementów, co wynika wprost z treści przepisu art. 10 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Dodać należy, że zabytki ruchome wymienione w orzeczeniu decyzji z 18.01.2019 r. mają różnych właścicieli, zatem nie powinny być wpisane do rejestru zabytków jedną decyzją administracyjną i być przypisane do jednego numeru rejestru. Przy czym, w obecnym stanie prawnym sprawy problem rodzi neon „Dworzec

Autobusowy”, ponieważ części składowe tego napisu znajdują się na budynku, który jest podzielony pomiędzy dwóch różnych właścicieli.

Organu drugiej instancji stwierdził ponadto, że zaskarżona decyzja w obecnej formie narusza również przepis art. 107 § 3 k.p.a., ponieważ jej treść w znaczącej większości donosi się do opisu, charakterystyki i okoliczności dotyczących kompleksu dworcowego i budynku biurowego, które nie zostały wpisane do rejestru zabytków. Tym samym w odniesieniu do zabytków nieruchomości objętych ochroną prawną (wiat peronowych), uzasadnienie w sposób niedostateczny wskazuje dowody i przesłanki, na których organ pierwszej instancji oparł swoje rozstrzygnięcie.

Na podstawie analizy akt sprawy, organ drugiej instancji ustalił, iż Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków w toku postępowania administracyjnego w sprawie wpisania do rejestru zabytków nieruchomości kompleksu dworca głównego PKS i PKP wraz z przylegającym budynkiem biurowym, zadaszeniami wejściowymi oraz wiatami peronowymi, pominął jedną ze stron tj. Prezydenta Miasta Olsztyna, jako reprezentanta Skarbu Państwa. Prezydentowi Miasta Olsztyna należy przypisać przymiot strony, wobec faktu, iż nieruchomości gruntowe oznaczone w ewidencji nr 22/9 i nr 1/22, na której położona jest część budynku dworca i budynek biurowy, stanowią własność Skarbu Państwa, reprezentowanego ustawowo. Wieczystym użytkownikiem ww. nieruchomości jest spółka Dworzec Nieruchomości sp. z o.o. Przepis art. 9 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w sposób enumeratywny wymienia podmioty, które mogą zainicjować postępowanie w przedmiocie wpisu do rejestru zabytków i są to: właściciel zabytku nieruchomego lub użytkownik wieczysty gruntu, na którym znajduje się zabytek nieruchomy, co jednocześnie określa krąg podmiotów posiadających przymioty strony (katalog ten jednak nie jest zamknięty). Wprawdzie przedmiotem przedmiotowego postępowania jest nieruchomość budynkowa stanowiąca odrębną własność od nieruchomości gruntowej, niemniej jednak należy uwzględnić prawo własności Skarbu Państwa do gruntu, na którym położone są obiekty budowlane. Rozstrzygnięcie podjęte w omawianej sprawie kształtuje także sferę prawną właściciela gruntu w świetle przepisu art. 13 ust. 4 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. 2018, 2204), bowiem budowla jako część składowa gruntu nie może być samoistnym przedmiotem m.in. sprzedaży, gdyż można ją zbyć jedynie jako całą nieruchomość z gruntem (por. wyrok SN z 31.01.2002 r., sygn. akt IV CKN 660/00).

Reasumując wobec stwierdzenia ww. uchybień, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego widzi konieczność ponownego rozpatrzenia sprawy przez organ pierwszej instancji. W toku prowadzonego postępowania Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków obowiązany jest do zapewnienia czynnego udziału wszystkim stronom, rozpatrzenia materiału dowodowego i ustalenia wartości zabytku nieruchomego, w zakresie ściśle określonym postanowieniem Ministra z 20.07.2017 r. W przypadku podjęcia odmiennych rozstrzygnięć w odniesieniu do poszczególnych elementów przedmiotu postępowania, zaleca się wydanie odrębnych decyzji administracyjnych dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów niewpisanych do rejestru zabytków. Decyzje te niezależnie od sentencji orzeczenia powinny być wyczerpująco uzasadnione, spełniając wymogi art. 107 § 3 k.p.a.

Jednocześnie w odniesieniu do grupy zabytków ruchomych, konieczne jest zawiadomienie stron o wszczęciu z urzędu postępowań administracyjnych, przeprowadzenie czynności dowodowych z udziałem stron oraz wydanie odrębnych decyzji rozstrzygających o ochronie poszczególnych elementów wystroju kompleksu dworcowego w Olsztynie przy Placu Konstytucji 3. Wobec braku wniosków właścicieli o wpisanie ww. elementów wystroju do rejestru zabytków ruchomych,

rozpatrując sprawę w tym zakresie, organ pierwszej instancji obowiązany jest wykazać zaistnienie okoliczności spełniających przesłanki art. 10 ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wobec stwierdzenia istotnej wagi uchybień formalno-prawnych decyzji Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 18.01.2019 r., organ drugiej instancji nie odnosił się merytorycznie do jej treści w zaskarżonej części. Przekazując sprawę do organu pierwszej instancji, Minister zaleca ponowną analizę zgromadzonych dowodów w świetle okoliczności podnoszonych w odwołaniach organizacji społecznych. Jednocześnie wobec wniosku dowodowego Stowarzyszenia Forum Rozwoju Olsztyna, należy wskazać, że pismo z dnia 19.10.1979 r. podpisane przez Zygmunta Kłopotckiego nie wnosi żadnych nowych danych do sprawy. Załączone do odwołania ww. organizacji społecznej plansze w formacie A2, których odwzorowanie cyfrowe zostało włączone do akt sprawy, zostają zwrócone do skarżącego.

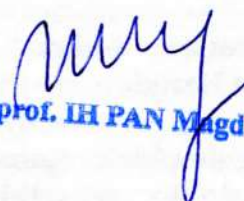
W tym stanie rzeczy należało orzec, jak w rozstrzygnięciu.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania.

Strona, która uważałaby, że decyzja ta narusza prawo – zgodnie z przepisem art. 64a-c ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. 2018, 1302) – może wnieść od tej decyzji sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Sprzeciw wnosi się za pośrednictwem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa).

Wpis sądowy od sprzeciwu wynosi 100 zł. Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania, może być przyznane prawo pomocy. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych w całości lub w części oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy wolny jest od opłat sądowych.

Z up. Ministra Kultury
i Dziedzictwa Narodowego
Podsekretarz Stanu
Generalny Konserwator Zabytków


dr hab. prof. IH PAN Magdalena Gawin

Otrzymują:

1. Przewozy Regionalne Sp. z o.o., ul. Wileńska 14a, 03-414 Warszawa
2. Polskie Koleje Państwowe S.A., Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa
3. radca prawny Radosław Dudek – pełnomocnik PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Biuro Prawne KPK PLK S.A., ul. Targowa 74, 03-734
4. radca prawny Dawid Mosler – pełnomocnik Dworzec Nieruchomości Sp. z o.o.,
Kancelaria Radcy Prawnego Dawida Moslera, ul. Ciszewskiego 15, IV p., 02-777 Warszawa
5. Stowarzyszenie Forum Rozwoju Olsztyna, ul. Jagiellońska 55D/11, 10-283 Olsztyn + zwrot plansz o formacie A2
6. Stowarzyszenie Konserwatorów Zabytków Oddz. Warmińsko-Mazurski, ul. Zamkowa 2, 10-074 Olsztyn
7. Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddz. w Olsztynie, ul. Kollątaja 14, 10-034 Olsztyn
8. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków + zwrot akt sprawy
9. a/a DOZ
10. a/a

Do wiadomości

1. Skarb Państwa – reprezentowany przez Prezydenta Olsztyna, pl. Jana Pawła II nr 1, 10-101 Olsztyn
2. Przewozy Regionalne Sp. z o.o. Oddz. Warmińsko-Mazurski, ul. Lubelska 46, 10-409 Olsztyn
3. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku, ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-958 Gdańsk
4. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie, ul. Lubelska 5, 10-404 Olsztyn
5. Narodowy Instytut Dziedzictwa